

ZRZESZ KASZEBSKO

CZADNIK
KASZEBSKJICH ZAJMOV



V MJONO BOSKJI
NORODNI VZENJIK

Vědovajáci i redaktor wõdpowjedzalni:
IGNACY SZUTENBERG — GDYNIA
ul. Świętojańska 16.

„Zrzesz Kaszëbskô” vëchodô 1 roz v mje-
saci. Przedpłatnô je rocznje 3.00 zł;
kvarialno 0,75 zł. Czadk 25 gr.

NR 4

KARTUZE, liżekvjat 1939

ROK VII

JAN KARNOWSKI

Śp. Dr ALEKSANDER MAJKOWSKI

3]

WSPOMNIENIA — LISTY — UWAGI

5

SPÓŁKA WYDAWNICZA

W roku 1909 (w lecie) wstąpił Gryf i ruch młodokaszubski z nim złączony w 2-gą fazę swego rozwoju. W tym czasie (podczas wielkich wakacji, w sierpniu?) założono „Spółkę Wydawniczą (E. G. m. b. H.) w Kościerzynie”, która przejęła wydawnictwo Gryfa na siebie. Pierwsze zebranie przygotowawczo-konstytucyjne odbyło się we wili „Quo vadis”, własność sędziego Chmielewskiego w Sopocie, drugie (konstytucyjne) w Gdańsku w lokalu przy Hundegasse. W obu zebraniach brałem udział. Najprzód pojechałem z Bolesławem Piechowskim do Kościerzyny (była to niedziela) i braliśmy tam udział w uroczystości na pamiątkę stułetniej rocznicy Juliusza Słowackiego. Uroczystość ta wypadła imponująco. Dr M. wygłosił uroczysty odczyt „O życiu i dziełach Słowackiego”, potem nastąpiły dwie deklamacje: „Hymn anioła zemsty” i „Hymn na morzu”. Sztukę odegrali amatorzy kościerscy.*) Na tle tej sztuki powstały kwasy małomiejsko-koltuniarskie i użeranie się po gazetach, które Dr M. w taki sposób charakteryzuje:

„Niestety w wzniosły nastrój, jaki ogólnie uroczystość zostawiła w sercach uczestników, zakradł się fałszywy ton. Jakaś pominięta przy urządzaniu uroczystości powaga zaściankowa na mocy panującego obecnie „liberum scribo” napisała do „Gazety Gdańskiej” korespondencję pełną zjadliwych uwag i najzupełniej nieuzasadnionych zarzutów. Ale chociaż autor jej dowiódł, że nie widział nigdy innej

komedii, jak jarmark w Podgórowie, ni tragedii innej, jak zarzynanie gęsi świętomarcińskiej, to jednak zdołał nas Kaszubów zohydzić w opinii zakordonowej, która Gazetę Gdańską uważa za organ kaszubski par excellence”.

Nazajutrz po zabawie pojechaliśmy razem z Dr. M. i Sędzickim do Sopotu*). W drodze wydarzył się niemiły wypadek. Otóż na dworcu w Skarszewach poszli Dr M. i Piechowski do restauracji dworcowej na wodę sodową, a tymczasem odjechał pociąg bez nich. Było periculum in mora, gdyż wieczorem miał Dr M. wygłosić odczyt we wili „Quo vadis” o Kaszubach, przeznaczony szczególnie dla gości z Królestwa. Ale sprawa ułożyła się jakoś gładko, gdyż Dr M. i Piechowski wzięli w Skarszewach dorózkę i zdążyli jeszcze zajechać na czas do Starogardu, by skorzystać z pociągu na szlaku Chojnice—Starogard—Tczew. Jechał z nimi organista z Gorczyzna nazwiskiem „Kukawka”, chodzący humorysta, który przez całą drogę opowiadał i robił niestworzone kawały. Często wspominał Majkowski w późniejszym życiu o organiście „Kukawce”, którego ja nb. podczas mej pierwszej wycieczki na Kaszuby w r. 1905 również poznałem.

Wieczorem odbył się wieczorek towarzyski w pensjonacie „Quo vadis”, połączony z wykładem Dr. M. o Kaszubach, szczególnie o Szwarcarii Kaszubskiej, urozmaicony pięknymi przezroczami. Prelekcja ta nie wypadła nadzwyczajnie, gdyż brak jej było wytwornej formy. Dr M. bowiem nie był w dobrej formie, gdyż miał bóle ucha. Nazajutrz przed po-

*) p. wzmiankę o tej uroczystości w Gryfie, 1909, str. 223

*) W pociągu podczas jazdy opowiadał Dr M., że pracuje nad obszerną epopeą p. t. „Smetka”. Zdobycie i zburzenie Arkony go nie zgłuszyło, lecz schronił się w kraju Kaszubów, który cały prze-wędrował.

ludniem odbyło się zebranie w sprawie założenia spółki. Obecni byli także niektórzy goście z Królestwa, okazujących dużo sympatii dla ruchu kaszubskiego. Przypominam sobie, że zebranie to nie odbyło się bez namiętnej opozycji. Oponował szczególnie sędzia Chmielewski znany i poważany ogólnie działacz i społecznik polski na północnych Kaszubach. Upatrywał on ratunek Kaszub jedynie na drodze ekonomicznej i oświatowej, na wzór tradycji i metody poznańskiej i nie miał żadnego zrozumienia dla czynnika kulturalnego, jaki propagował Gryf. Na szczęście opozycja ta nie zdołała sprawy unicestwić. Sprawę spółki i Gryfa popierali gorąco ks. Kantak z Poznania i Dr Englich, wówczas adwokat w Bydgoszczy. Na tym zebraniu jednakowoż do formalnego założenia spółki nie doszło, aczkolwiek zostało postanowione. Rzec wymagała jeszcze technicznego przygotowania. Całą techniczną stronę (statut, wnioski, protokół etc.) opracował zupełnie bezinteresownie Dr Englich. Mniej więcej tydzień później odbyło się formalne zebranie konstytucyjne w Gdańsku. Statut został przyjęty i spółka założona. Protokół konstytucyjny podpisali: lek. dentysta Bernard Filarski, ks. Wacław Wojciechowski, ks. Józef Wrycza, ks. Dr Kamil Kantak, Dr Aleksander Majkowski, Dr iur. Józef Englich, Dr Franc. Kręcki, Ignacy Brejski. Zapisanie spółki do sądowego rejestru nastąpiło w Kościerzynie dnia 9. 9. 1909 pod nr 23. Siedzibą spółki była Kościerzyna. Celem spółki był nakład i wydawanie czasopism i innych druków. Udział wynosił tylko 25 marek, zaś odpowiedzialność członkowska 50 marek. Zarząd był dwuosobowy.

Z okazji zakładania Spółki Wydawniczej poznałem osobiście ks. Dr. Kamila Kantaka, który w przyszłości tak ważną miał odegrać rolę w Gdańsku i na Pomorzu, szczególnie na Kaszubach. Stał on się z czasem alter ego Majkowskiego. Przyjaźń ich trwała poprzez wojnę światową aż do roku 1923. Rozerwała się dopiero na tle „Pomorzanina”. Ja osobiście poznałem ks. Kantaka bliżej dopiero w Poznaniu, w ostatnich latach wojny światowej i w czasie powstania poznańskiego. Był on wielkim erudytem, umysłem na wskroś spekulatywnym, o niepospolitych zdolnościach literackich. Już wtenczas miał pewne imię jako uczony (historyk). Odznaczał się wielką awersją do kultury niemieckiej i stawiał bardzo wysoko kulturę francuską, oraz najwyżej kulturę angielską, a nam młodo-Kaszubom polecał ją jako wzór. Pod względem politycznym nie miał żadnego zrozumienia dla endeków i ich polityki. Był wielkim słowianofilem i okazywał wielki entuzjazm dla młodokaszubów. W owych korespondencjach do Gryfa był bardziej „kaszubski”, niż my Kaszubi. Podpisywał się pseudonimem „Lewiatan”.

Sprawie młodokaszubskiej w czasie przedwojennym wielce się przysłużył. Jego polemicznym wywodom należy także zawdzięczać, że założenie spółki doszło do skutku.

6.

ZJAZD MŁODOKASZUBÓW w KOŚCIERZYNIE

26. 9. 1910

W korespondencji Dr. M. i moich kolegów zachodzą wzmianki o projektowanym zjeździe młodokaszubskim. Zjazd ten rzeczywiście się odbył i miał miejsce 26. 9. 1910 w Kościerzynie w hotelu „Bazar”. Jaki był program tego zjazdu już nie pamiętam dokładnie. Głównym punktem programowym była sprawa pisowni, ale były też inne, jak np. sprawa przewodnika po Kaszubach. Majkowski wspomina o tym zjeździe w artykule: *Pisownia kaszubska* (Gryf, 1911, nr 3). Zjazd poprzedziła najprzód obszerna dyskusja na temat pisowni, prowadzona na łamach Gryfa. Na życzenie Majkowskiego rozpocząłem tę dyskusję. Brali w niej udział Dr Nitsch, Dr Lorentz, ks. Dr Kantak i ja. Majkowski zaznacza, w cytowanym artykule, że zjazd rozróżniał świadomie kwestię naukowej pisowni od kwestii literackiej, praktycznej pisowni kaszubskiej. Zjazd stanął w zasadzie na stanowisku prof. Nitscha.

(Na zjeździe tym zostały przyjęte pewne zasady grafiki, o których referował Dr M. Zasady te są wyszczególnione w artykule Dr. M.: *Pisownia kaszubska*). Zasady te miały być narazie zastosowane przez redakcję Gryfa w tekstach kaszubskich. Ułożenie systematycznej pisowni pozostawiono narazie przyszłemu zjazdowi.

Członkowie „Koła Kaszubologów” i akademicy (M. Szuca, Antoni Miszewski) wyrażali przedtem życzenie, aby na zjeździe zostały omówione pewne kwestie społeczne na Kaszubach i wprowadzone pewne zmiany w redagowaniu „Gryfa. Miał zostać zaprowadzony „Komitet redakcyjny” celem odciążenia Dr. Majkowskiego. Lecz zdaje mi się, że te sprawy nie weszły na porządek obrad.

Zasady pisowni uchwalone na zjeździe kościerskim były oparte na południowej kaszubszczyźnie. W tej mowie pisywali też Dr M., Sędzicki i W. Budzysz. Oni trzej byli też na tym zjeździe obecni. O pierwszym poecie północnych Kaszub, Czernickim (L. Heyke) nie było wtenczas jeszcze słyhu. Pierwsze jego utwory poetyckie, pisane w północnym dialekcie kaszubskim ukazały się dopiero w 1. i 2. nrze Gryfa 1911 r. Na zjeździe kościerskim Heyke nie był obecnym. Nie brał on także żadnego udziału w poprzedniej dyskusji na łamach Gryfa.

Majkowski pisze w przedmowie do „Zarysu” — Gryf — 1911, nr 7 str. 101 —: „Kiedy więc zasady

przyjęte na kościerskim zjeździe, okazały się niewystarczające, powstała konieczność powierzenia wypracowania zasad pisowni — obowiązującej całe Kaszuby — wytrawnemu znawcy wszystkich narzeczy kaszubskich". Tym znawcą był właśnie Dr Lorentz. I jemu powierzono zredagowanie „zarysu ogólnej pisowni i składni pomorsko-kaszubskiej”. — „Po kilku konferencjach z pisarzami kaszubskimi — pisze Dr M. w przedmowie — przyjęto zarys w sierpniu 1911 r. w Kartuzach”.

Na konferencji w Kartuzach byłem obecny. Przedtem była konferencja w Kościerzynie u Majkowskiego. Wtenczas powiedział Dr M. do obecnych: „Panowie, chcemy tę sprawę załatwić na krótkim toporzyску. Jedźmy do Kartuz do Lorentza”. Pojechał Dr M., ja i Bolesław Piechowski. W Kartuzach, w pewnym hotelu odbyło się spotkanie z Dr. Lorentzem, który następnie odczytał nam swój zarys. Przyjęliśmy go z małymi zmianami. Heyke w Kartuzach nie był obecny. Czy był proszony — nie wiem. Heyke nowej grafiki i nowej pisowni, ustalonej w „zarysie” nie uznał i pisał dalej swoje utwory we własnej pisowni. Fakt ten w pierwszym czasie Dr. M. bardzo rozgoryczył i doszło bodaj między nim a Heyke'm do ostrej, listownej wymiany zdań. Do pogodzenia między nimi doszło dopiero później, o czym poniżej będzie mowa.

7.

W Y C I E C Z K I

Z okazji zjazdów, lub konferencji kościerskich odbyliśmy kilka wspólnych wycieczek, które nam młodym przyniosły dużo urozmaicenia i dlatego utkwily mi w pamięci. Pamiętam szczególnie wspólną wycieczkę do jeziora Szarloty tuż pod Kościerzyną i drugą nad jezioro Owśnickie pod Owśnicami. Brał w niej udział także ks. Wojciechowski, Piechowski i Gabrylewicz. W pierwszej także ks. Wrycza. Zdaje mi się, że miały miejsce we feriach latowych 1910. Szczególnie utkwila mi w pamięci wycieczka do Owśnic. Odbyła się razem z paniami. Rozłożyliśmy się nad brzegiem jeziora, wśród jałowców i sosen, obok wielkiego ogniska. Gdy mrok zapadał, stawała się sceneria w oświetleniu buchających płomieni coraz fantastyczniejsza. Dziwne uczucia rozpierały piersi i fantastyczne myśli roily się po głowie. Sceneria nabrała kształtu leśnego teatru, gdy kol. Piechowski na łodzi rybackiej wyjechał na środek jeziora i odśpiewał pieśń sternika z „latającego Holendra”. Była to piękna chwila, pełna natchnienia i poezji.

W tych samych feriach po zjeździe kościerskim i po wycieczce do Owśnic przyjechał Dr M. w gościnę do swego powinowatego Maksymiliana Nawóz-

Wysockiego w Czapiewicach. Odwiedzaliśmy się nawzajem. Dr M. miał ze sobą książki rachunkowe; chciał zestawić należitości i zaległości swoich pacjentów. Ale książki zostały nietknięte. Zamiast zestawiać rachunki urządzaliśmy wspólne wycieczki po Ziemi Zaborskiej, do Leśna, Kaszuby, Czapiewic, Czyczków, Cierznicy, Męcikała i Brus. Te wycieczki z Dr. M. należą do najpiękniejszych chwil mej młodości. Wtenczas dopiero nabrałem zrozumienia dla szorstkiej piękności naszych pustkowi, kniej, wrzosowisk, dla sosen wichrem poszarpanych, jałowców karzowatych i t. d. Krajobraz zaczął do mnie przemawiać, znalazłem drogę powrotną do przyrody i zacząłem się zlewać z jej duszą. Kaszubskość krajobrazu i jej naświetlenie historyczne wywoływały u mnie pierwsze wzruszenia artystyczne. Dr M. nie okazywał nigdy mentorstwa, a jednak uczył własnym patrzeniem, własnym odczuwaniem. W ten sposób nauczył mnie patrzeć na nasz świat kaszubski. O wycieczce tej ogłosił Dr M. piękny reportaż w Gryfie p. t.: „Z wycieczki po Ziemi Zaborskiej” — Gryf, 1911, nr 3. Chociaż wędrówki nasze były rzeczą zupełnie niewinną, jednakowoż wzbudziły podejrzenia pruskiej policji. Że Dr M. chodził z aparatem fotograficznym i fotografował bożemki, chaty i stare młyny wodne, już to wydawało się podejrzanym i niebezpiecznym. Tuż po odjeździe Majkowskiego zjawiał się u p. Wysockiego żandarm z Brus i zapytał: „Was will denn der Majkowski hier? Er will wohl Polen machen?” I przeprowadził u p. Wysockiego rewizję domową. Takimi czynami prymitywnych wołów patrzeli ówcześni stróże bezpieczeństwa na dygresje krajoznawcze i folklorystykę Dr. M. Inspiracja do tej inwigilacji pochodziła z gniazda szerszeni hakatystycznych w Kościerzynie.

8.

ODWIEDZINY DRA M. w PELPLINIE.

Niezwykłym wydarzeniem w życiu „Koła Kaszubologów” był przyjazd Dr. M. do Pelplina. Towarzystwo „Oświata” w Pelplinie urządziło dnia 30. 1. 1910 pod przewodnictwem p. Formańskiego wieczornicę kaszubską na sali p. Sikorskiego. Gryf (R. 1910, str. 61) podaje w kronice o tej wieczornicy następującą notatkę:

„Program, po części składający się także z pieśni ludowych kaszubskich, bardzo przedstawiał się bogato. Trzeba przyznać, że wykonanie śpiewów i deklamacyj zdradza wysoką kulturę muzyczną, jaką się żadne miasto Pr. Zachodnich tak łatwo nie poszczyci. Podczas przerwy w śpiewach i deklamacjach miał Dr Majkowski z Kościerzyny wykład na

temat: „Rola Kaszubów w dziejach Polski”. Poza programem recytował p. Sędzicki z Rotębarku dwie bajki z Gryfa. — Na wieczornicy nikt z nas z powodu przepisów seminaryjnych nie mógł być obecny. Przywitaliśmy Dr. M. na dworcu; nazajutrz (w poniedziałek) odwiedził nas w seminarium. Zapoznałem z członkami Koła Kaszubologów, potem rozmawialiśmy o sprawach Gryfa, sprawach kaszubskich i polskich swobodnie i serdecznie przy kieliszku węgryna. C. d. n.

Jan Rompskji

TU ES HOMO...

V njebo komudni zdrzę smutnim wokem
Vkoł mje vjidzę szarą mgłę,
Czeję wołanjé i krokji bokem
Chodajacech cenjov — drżę...
Ach, czē v dantejskim to stoję cziscu?!
Czē mje marē pokutni,
Grzeszni wobleglē? Cēi na jich licu
Za grzech czetom? — Zgłodniali...
Nji mom jō strachu va sztollē dzekji!
Drżę le z bolu, z bolu do kr'vji.
Ha, ha, tec nje jem ten co losov lękji
Napjinō do vēstrzału...
Anji Prometej vev gōrzcē z wognjem,
Bo bēm strzelel ve vasz muzg...
Abo vom zbudzeł skrē moji zbjegem,
Be vom nastał novi lisk,
Žegnom dzis vaji! Jō z mego kręgu
Vzerom v brozdē skarnjov vaj.
Letosc mje szarpje, bol greze jestę!
Cež, kjej jesmě žebe chaj'
Gromē v tron muždzec a cerpjec mękę:
Tu es homo! Nijak svjat
Skaloni ruchna kr'vja zmeje! Vdzękę
Rozpol v sercu — jes jak kat!
Sehje bo vjeszosz na pcvrozk geńbē...
Wostał smutni po ce ceń,
Chternim sę vzdrigom, bo z jego sejbe
Człovjek wupod v kału dzeń...

Jan Trópczik

SZOR

Dzis krżekva i szor tak vjęc cechē morzé
Wobjimają jak woko sigō
A cechuchnō głada co telk trēva dnji
So vąbjerzi, mōrzczi a scigō.

Na podnjbji blonē przewolają so
Do smokov juvernī ze sztołtu,
Co ceskaja pjorenē v dērżacē dno —
V dērżeń rozgorzoniho Bołtu.
A vjater rozbugrovoł so jak paron
Coroz barzi gvjiždze a vję;
Ju kjile drzewjēt v bližē potrzaskoł v tron
A z chmurov pjorenama sēje.
A morzé blēsne coroz barzi dērzi,
Vcig barzi sę ciskō a rēczi.
Nalinają valē na sztrađ hōvingji,
Dze gronko njast ždajacē klēczi.
Jich woczē zvarconi na chajana dol
Są skopjicą strachu a lęku;
Jich skarnje jim skazelē jiver a żol —
Z lēp njimogą vēdostac zvęku.
Z cērżacech szatur jejich leno tej sej
Naprocemku vjatrov rēcżacech
Vēchodają z jikanjim na straszni szkoł
Modletvē za njich — konajacech.
Ta n chłopji jich gjina, strzod sztolnjastich voł
Jich senovje, wojcovje, starcē!
O Boże! O, czemu Jes zgjinac jim dōl?
O varcē jich nazot! O varcē!
Zgruždžoni postaceje bezreszno ždżą,
Le czasę chtos vēcignje ręce
Jak vołalē kogus be do se na sztrađ
I szeptałē v novjikszi męce:
O tatku! Tu rodzezna na cebje ždze,
Tu bjalezenē serce ju zmjerō,
Tu checz tvoja wosta! Vnji sink mołi je
I nenka ze żolu wumjerō...
Jō vzerom i stoję tu sprżeri jak sztołp,
A z bolu tak dergoce serce,
Že z pjersov jem prażełbē dac jim jak kołp
Krēvji na retenk jich wod smjercē...
Le valē vcig szuńceja, rēcżą, rēvją
Tak, jakbe vēszczeczalē zębē.
A njebo wod vjęczora pobjegło kr'vja...
V smrok zapadłē svjata so srēbē.

JAN PATOCK

TOBAKA

Žił na połnocnych Kaszebach pevjen gbur. Beł
chłop roboci ē spokojni ē žił z bjalką swoją Fran-
ciszką ē ze sasadami v zgodze. To gorzeło djobła,
chteren so v ten czas jesz kracił na zemji. Powo-
roł won swojima pazurami kawał rolē, chterną njicht
nje wuprovjoł ē zasadził tobakę. Ledze teho dzi-
vneho zelska nje znalē ē njicht nje vjedzoł, jak wōno
sę nazevalo.

Poz szed nasz gbur kole djobelskji rolë, wob-zeroł dziwnë zelsko z vjelgimi długimi lestami. Djobel przëstapjił do njeho ò rzek: Të mosz bëc barzo mądri. Vjesz të, jak to zelsko, co jô tu zasadził, so zvje? To të gvesno v tvojim žëcu nje vëzgodnjesz.

Gbur mądrala wodpovjedzoł markotnje: Co të vjesz, to jô też vjem. Jô so dovjem, jak tvoje zelsko so zvje!

Vjatujma so! — rzek djobel. — Povjesz të mje v trzech dnjach, jak moja zelsko so zvje, tede dostonjesz całą moją rolę. Nje vëzgodnjesz të to ale, të jô wezmę twoje deszę.

Gbur so z djoblë vjatoval. Jak przëszed dom, żalovał barzo, że tak lekkomeslnje swoją deszę stracił. Smutni wusod so na ławę przë pjecku, spuścił głowę, nje jôd ò nje pjił.

Co të jes tak smutni? — zapitała so bjałka. Ach, kochanô Franciszko, ze mną je barzo zle. Nje mdzemë ju długo ze sobą żëłë. Mje vnet djobel veznje. Ò wopovjedzoł ji wo djobelskjim zelsku ò wo vjato anju. Bjałka so rosmjała ò rzekła:

Wo taką drobnostkę le so nje kłopotë. Jedz ò pjił, jô vëzgodnë, jak to djobelskji zelsko so nazevô.

Dregjeho dnja reno bjałka so vëzeblekla, vlazla v beczkę ze smolą, rozporła pjerznę ò volała so v pporach. Pjora so do smolë przëlepjiłë, a babsko vëzdrzało tak, jak dziwni ptoch. Poszła na rolę djobelską, lażëło mjidze zelskë po brozdach a robjiło tak, jakbe lestë chćalo jesc.

Djobel przëlecoł na swoje pole. Meslił, że dziwni ptoch jeha zelsko rvac ò jesc chćoł. Abe go vënekac, klaskoł v ręce ò rikoł: Brzedkô sovo nocnô, vëlezze z moji rolë! Nje dlo cebje jô tobakę sadził. Precz z moji tobakji!

Skoro baba to słowo „Tobaka” wusleszała, zvjorneła do domu. Wumela so ò povjedzała chłopu, jak so to djobelskji zelsko zvje.

Trzeci dzień nadszed. Bjës so ju cesził, że gburską deszę zarobił, ò so smjoł przez svoj cali djobelskji pesk. Jak gbur do njeho przëstapjił, rzek: Jak to moja zelsko so zvje! Vëzgodnji abo jô cë kark skracę.

Gbur wodpovjedzoł spokojnje: „Tobaka” so tvoje zelsko nazevô, të głupji purtoku.

Djobel przëgroł, rozgorził so ò wucek bez deszë gbura do pjełta. Gbur zatrził djobelską rolę z tobaką. Tak poznalë lëdze na Kaszebach tobakę, sadzelë, żnjivjelë ję ò pomłolë ję do zaživanjô. Ò jesz dzis nazevaja, wupravjoną na Kaszebach, „Djobelskji zelsko”.

(Povjostkji kaszebskji, dzël II, nr 90).

Provokacijô czë vëmuszanjé

Z pe noscą jedno i dregji służy militarnimu barbariństvu hitlerowskijemu. To sistem po dregji stro-nje panejaci czëjni takji spustoszenjé vestrzod Slo-vjanov. I nobarzij slepi muszą przezdrzec i przeko-nają sę, że zbliżo sę novjëkszo njebezpiecznosc, kjej drogji politiczni kuńczą sę v . . . Berlinje. Takji vizitë grzecznoscio i nastëpivalë przed stracenjim svobodë państovu i narodni Czechov ò Slováci.

Nji możemë wuvjerzec, żebe Czesze zrezignovelë ze svobodë norodni i nje możemë rozmjéc Slova-kov, chtërni „państvosoc” swoją zveskelë pod pro-tektoatem Njemcov. Czas vskože, czë Slovjanje zgasą gańbovną njevolë.

Żeczec sobje noleži, żebe czas vëleczoł Slova-nov i przëczenjel sę do wobudzenjô solidarnoscë.

Na njespokojni czase potrzeba nom zgodë ve-strzod naji i mocni postavë procimko cezińcovji. Kaszebjni njigde bez Polskji, Polskô njigde bez Ka-szebov! Tę pevnosc muszimë mjec vjedno.

Małi słovnjik

b o l d o v a c — kurzëc sę, czadzi sę (dim z pjeca); boldeje sę, kjej sę tloka, vala, buchteja. (Kartuze) Wo jinim znaczenjim ZK. 1. IV. — czetim v Mirachovje: szëmovac, burzëc.

c a l o v n i — cały, zupełny, dobry; „Ksążka też może bëc całovnô, kjej z nji fledrë nje jida”. (Kartuze).

s p r z e d o j — sprzedaż (Zalëże). „Co to koszteje na dalszą sprzedôj?”

s z e r m j e n g a — „Të szermjengo, të wumjerluku, të nje jes njick vort. — To je lechi słowo, kjej sę vadzą, pogorza, tej sę tak do se movja. Jô to czëła wod tatka, nje vjem co to znaczi”. (Łapalice).

t e r u s z c z u — terusku, teraz (K).

v a c z o l e — bulvjiczi, zelesko bulev. „Tu będą dobri bulvë, bo mają dichtich vaczole”. (Kosy).

v j e v n j i k — wialnia, maszyna rolnicza do czy-szczenia zboża (Brodnica, pow. kart.).

Godkji kaszebskji

Zëbiôł v povjece morskjim Jan Patock.

33. Chto chce psa wuderzec, ten kijij naleze.
34. Chto pod panę mjeszkô, chce z pana žëc.
35. Chto ze skovronkę vstaje, ten może z ku-rami jic spac.

36. Chto sę chvoli, ten sę ganji.
37. Ceszi sę jak nagji v pokrzechach.
38. Choroba mjeszko v smjecach.
39. Chto łgac se nje vstedzi, z teho koźdi szedzi.
40. Co sobje chto nadrobji, to muszi vjęsc.
41. Chto v lece proźneje, ten v zemje głod poczeje.
42. Czim dali v las, tim vjici drzeva.
43. Chto mō ksędza v rodze, teho bjeda nje-wubodze.
44. Co sę chutko vznjeci, to njednugo svjeci.
45. Czas wutraconī njigde sę njevroci.
46. Co sę przewlecze, to njewucecze.
47. Cemni jak tobaka v rogu.
48. Chto sedzac nogą reszō, ten djobłu do pjekła drzevo vozi.
49. Chto sę njelenji, nołóg wodmjenji.
50. Co woczē njevjidzā, teho serce njeje żol.
51. Chleb mō rogji, a nędza nogji.
52. Czim vjici cerplevosć, tim vjici mądrośc.
53. Czim lechszō vesz, tim barzi greze.
54. Chto z dobrech szedzi, tim sę Pan Bog brzedzi.
55. Chleb ze solā, z dobrā volā.
56. Chto doję i dopijje, ten v rozem njewuteje.
57. Co barzi dokuczi, ten rechli nawuczi.
58. Chto seje groch v marcu, varzi jen v gar-cu, a chto v maju, v rzi jen v jaju.
59. Co chto rōd slechō, temu letko vjerzi.
60. Chto v pleconkę chuchnje, temu pesk spuchnje.
61. Czim kot starszi, tim wogon cvardszi.
62. Chto wo provdze zvonji, ten za guzę gonji.
63. Chodzi, jakbe beł zdrzészoni.
64. Chudō parafjija, som pleban zvonji.
65. Czeho sę njenajész, teho sę t-ż njenalizesz.
66. Chto chce z vjlkę žęc, muszi z njim vęc.
67. Chto mocnjeszi, ten pevnjeszi.
68. Chto v błoto bjije, temu kōl v woczē priszcz.
69. Chto njimō v głovje, muszi mjec v nogach.
70. Chitri wobjeceje, a głupi sę redeje.
71. Chto njechce starszech slechac, muszi chle-char.
72. Chto chce co spravjic, muszi sę zabavjic.
73. Czemu vjici sę kota smucze, tim vęzi wcn wogon podnoszō.
74. Czestszē ręce, jak sēmjenje.
75. Co vjelgiē, to vjelgiē.
76. Chto chce jądno zjesc, muszi worzech przekęśc.
77. Chto mięso zjodł, njech ē gnotē zjē.
78. Chto przinǳe mjedze vronē, muszi kra-kac jako wone.

PRZEZER VEDAVOV

— Wanda Brzeska „Sprawa gminy Ceynowy” (Książnica Atlas) 1938, str. 268.

Rec. Alfr. Jesionowski „Kultura” Nr 5 1939, St. Furmanik „Gazeta Polska” XI 67.

— Józef Kisielewski „Ziemia gromadzi prochy”, Poznań (Księgarnia Św. Wojciecha) 1939.

— Hieronim Derdowski „Pisma prozą”. Wydał A. Bukowski, Kartuzy (Bielński) 1939 str. XIV — 103.

— Aleksander Majkowski „Żęc i przigodē Remusa”, wyd. „Stanicy” w Toruniu (tytuł: Pisma Al. Majkowskiego Tom I), druk. Dośw. Prac. Graf. Sal. Szk. Rzem. w Warszawie. 1938. str. XXIV, 582, z podobizną autora i wstępem A. Bukowskiego. Przypomnieć należy, iż pierwsza część tego dzieła „Na Pustkovej” ukazała się już w 1935 w Kartuzach wyd. autora.

— Sprawy Narodowościowe 4—5/1938 Wyd. Instytutu Badań Spraw Narodowościowych W-wa. Art. R. Bierzanek — Momenty Narodowościowe w ustawach regulujących sprawy obywatelstwa. F. Kuroński — Polacy w Niemczech w urzędowych spisach ludności. J. Reychman — Początki świadomości narodowej Słowaków. Kronika. Recenzje. Bibliografia.

— Jantar. Organ Instytutu Bałtyckiego. R. II. zes. 4. Grudzień 1938. Część I Rozprawy: K. Zakrzewski — Związki cesarstwa rzymskiego z Bałtykiem. St. Nowogrodzki — Walka o biskupstwo kamińskie za Kazimierza Wielkiego. W. Nechay — O więzi geograficznej dorzecza Odry z Polską. M. Kovero — Produkcja i wywóz drzewa do Finlandii i Szwecji. Część II Sprawozdania i przyczynki: K. Lepszy — Trzy relacje o podróży Zygmunta III do Szwecji. Al. Bełcikowska — Finlandczycy w walce o niepodległość Polski. G. Chabot — Kraje bałtyckie w oczach Francuzów. Część III Recenzje.

Vjeczno grepa vjetvji

Przē drodze, chternā sę jedze z Szvarckopu do Lubjevc, je mogjilka, co sę franceską zovje. A to dloto, że tu przed vjici jak pjendzeset latmi, kjej Francuze z Moskovskji vrocālē, mordorzē jednigo żołnierza, chteren przez tę Tucholską ąuszczę z lazaretu do sveho vojska maszerovoł, zabjilē. Na ten mol rzuci koźdi przechodzāci vjetevkę, tak że tam vjedno grepka chrostu leži. To samo dzeje sę ē v jinszych stronach połnocno-zachodni Słowjańszczeznē.

(„Skōrb Kaszebskō-słowjańskji mo.ē” — X)

Tłukjem „Zrzeszē Kaszebskji” v Kartuzach.